дело № 5-591-2003/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

13 июня 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В., (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Юдина Александра Александровича, ...паспортные данные, гражданина РФ, работающего в наименование организации электромонтером, зарегистрированного и проживающего по адресу: ... водительское удостоверение: ...,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Юдин А.А., 03.05.2024 в 23:58, по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Набережная-Проезд 5П, стр. 11, управляя транспортным средством Mercedes Benz С180, регистрационный знак ТС, в нарушение требований п. 8.6 Правил дорожного движения РФ, выполняя маневр поворота налево на перекрестке при выезде с пересечения проезжих частей, допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения. Данное административное правонарушение совершено повторно, постановление по ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ №... от 11.03.2024, вступившее в законную силу 22.03.2024.

В судебное заседание Юдин А.А., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала, не явился, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств об отложении дела от него не поступало.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п.6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 №52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Юдина А.А. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав письменные материалы дела, считает, что вина Юдина А.А. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86ХМ 428689 от 04.05.2024, согласно которому Юдин А.А., 03.05.2024 в 23:58, по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Набережная-Проезд 5П, стр. 11, управляя транспортным средством Mercedes Benz С180, регистрационный знак ТС, в нарушение требований п. 8.6 Правил дорожного движения РФ, выполняя маневр поворота налево на перекрестке при выезде с пересечения проезжих частей, допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения. Данное административное правонарушение совершено повторно, постановление по ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ №... от 11.03.2024, вступившее в законную силу 22.03.2024. В графе объяснение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении указал, что не видно разметки на перекрестке, выбоины и ямы объезжал;

- схемой совершения административного правонарушения, из которой следует, что Юдин А.А., 03.05.2024 в 23:58, по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Набережная-Проезд 5П, стр. 11, управляя транспортным средством Mercedes Benz С180, регистрационный знак ТС, выполнил маневр поворота налево на перекрестке при выезде с пересечения проезжих частей, допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения. Со схемой Юдин А.А. ознакомлен, согласен;

- рапортом ст. ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску Павлова А.П., из которого следует, что 03.05.2024 в ходе несения службы на пересечении улиц ул. Набережная-Проезд 5П, 03.05.2024 в 23:58 было выявлено административное правонарушение, а именно транспортное средство Mercedes Benz С180, регистрационный знак ТС, выполняя маневр поворота налево на перекрестке при выезде с пересечения проезжих частей, допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, чем нарушил п. 8.6 Правил дорожного движения РФ. Водителем данного транспортного средства установлен гражданин Юдин А.А., который ранее привлекался по ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ №... от 11.03.2024, вступившее в законную силу 22.03.2024;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения Юдина А.А. до 12.09.2023;

- карточкой учета транспортного средства, согласно которой владельцем транспортного средства Mercedes Benz С180, регистрационный знак ТС является Юдин А.А.;

- постановлением по делу об административном правонарушении №... от 11.03.2024, согласно которому Юдин А.А. привлечен к административной ответственности по ч. 5 ст.12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 22.03.2024; отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором;

- дислокацией дорожных знаков на пересечении улиц ул. Набережная-Проезд 5П г. Нефтеюганска;

- реестром правонарушений;

- видеофиксацией правонарушения, из которой следует, что 03.05.2024 в 23:58, по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Набережная-Проезд 5П, стр. 11, Юдин А.А., управляя транспортным средством Mercedes Benz С180, регистрационный знак ТС, в нарушение требований п. 8.6 Правил дорожного движения РФ, выполняя маневр поворота налево на перекрестке при выезде с пересечения проезжих частей, допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения.

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Ссылка Юдина А.А. на то, что не видно разметки на перекрестке, не является состоятельной, поскольку даже при ее отсутствии с учётом дислокации дорожных знаков и разметки на данном участке (по одной полосе в каждом направлении по ул. Набережная-Проезд 5П) не могла препятствовать водителю ориентироваться в данной обстановке и правильно определить границы и середину проезжей части. То, что Юдин А.А., как он указал в объяснениях, объезжал выбоины и ямы, материалами дела не подтверждается, поскольку как следует из видеофиксации дорожное покрытие на перекрестке ул. Набережная-Проезд 5П не имеет ям, тем более что перед проездом перекрестка Юдиным А.А., проехавший до него автомобиль беспрепятственно пересек перекресток по [Правилам](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения.

Совершение Юдиным А.А. выезда в нарушение п. 8.6 [Правил](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, прямо следует из видеозаписи, содержащейся в материалах дела, рапорта ст. ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску, и схемы совершения административного правонарушения, которую Юдин А.А. не оспаривал, был ознакомлен и согласен.

В соответствии с ч. 4 [ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=816CCE804867CC7B14462D7E62890C1BC8E3CEFAF9925338EB92927C062A044B233F2AAB7A88bE6EJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=3B51D79201B1AC652ACF95F3324016FA41AA4E3BD23FDD0B4024FE70E4115409A52EA078C08FC7AAu2EAD) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=3B51D79201B1AC652ACF95F3324016FA42A84A33DC38DD0B4024FE70E4115409A52EA078C08BC6A3u2E0D) настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами ([пункт 1.3](consultantplus://offline/ref=47BEAB6D9923E6CE0E49E065A0552210AA3ED3BAF9FB83D2D8C9E691DAED36EAA6F77793706DE3B63127C) Правил дорожного движения РФ).

Исходя из [пункта 15](https://arbitr.garant.ru/#/document/72280274/entry/15) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", действия водителя, связанные с нарушением требований [Правил](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Непосредственно такие требования Правил установлены, в частности, [пунктом 8.6](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/86) Правил дорожного движения ([подпункт "з") пункта 15](https://arbitr.garant.ru/#/document/72280274/entry/158) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20).

Согласно [п. 8.6](consultantplus://offline/ref=838BEC7EF1DF1EA567451D2AB0EA48E27E1AFDA81198B974F2252099D6DB3F24E838C5E630655297lAYFI) Правил дорожного движения РФ, поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

В соответствии с ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Положения ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Повторность допущенного Юдиным А.А. правонарушения подтверждена вступившим в законную силу постановлением заместителя начальника ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 11.03.2024, в соответствии с которым Юдин А.А. был привлечен к административной ответственности по [ч.5 ст.12.15](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Действия Юдина А.А. мировой судья квалифицирует по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер данного правонарушения, данные о личности Юдина А.А.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья не находит.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Юдина Александра Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить правонарушителю, что срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы Госавтоинспекции, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае [уклонения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/6765b28f29352ad96367b4bb0565cd7b4edbf745/#dst100158) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова